VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

Миф о плоской Земле и креационизм

Джерри Бергман

Необходимо, наконец, опровергнуть утверждение, что когда-то христиане, исходя из богословских оснований, якобы почти все верили, что Земля плоская. На самом же деле, это — активно насаждаемый миф, целью которого является обвинение христиан в том, что они будто бы противились научному прогрессу из доктринальных соображений. Данный аргумент использовался, главным образом, чтобы укрепить дарвинистскую точку зрения, вытеснив ею библейское мировоззрение. Однако ставший популярным тезис о преследованиях учёных за несогласие с тем, что Земля плоская, или за утверждения о её шарообразной форме — этот тезис остаётся бездоказательным.

Сторонники дарвинизма нередко отождествляют своих критиков с приверженцами теории о плоской Земле. Именно таким образом, по мнению Д. Фолкнера (Faulkner), современных креационистов высмеивают сегодня чаще всего.[1]

Типичный тому пример — ярый атеист профессор Дэниел Деннет (Daniel Dennett), который возмущался: если христиане «…упорно учат своих детей лжи о плоской Земле, а также о том, что человек не является результатом эволюции, благодаря естественному отбору, — то, по крайней мере, не стоит удивляться, что те из нас, у кого есть свобода слова, назовёт это распространением неправды и при первом удобном случае постарается указать на это вашим детям. Наше процветание в будущем — всех живущих на этой планете — зависит от того, чему мы научим своих потомков».[2]

Поиск в интернете сочетания слов *creationists* (креационисты) и *flatearthers* (сторонники теории плоской Земли) показал 37 тыс. 100 страниц, на которых присутствуют оба этих слова: в большинстве найденных статей креационистов называют приверженцами идеи о плоской Земле. Вот, к примеру, заявление Шадевальда (Schadewald) о том, что «идея о плоской Земле имеет такую же прочную библейскую основу, как и креационизм».[3] «Креационизм и идея о плоской Земле имеют похожие базу и историю, а также стратегию в распространении своих убеждений. Сторонники обоих движений действительно считают, что сражаются с общим для них скрытым врагом», — добавляет Шадевальд.[4]

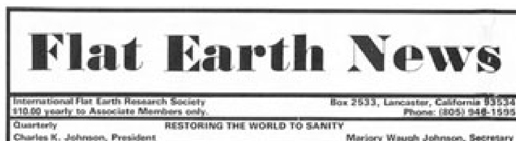
Снова и снова, без предъявления каких-либо доказательств, утверждается, что сегодня все оставшиеся ещё приверженцы идеи о плоской Земле солидарны с Обществом креационных исследований. Так, по мнению Уайтинга (Whiting), в креационизме «есть разные течения... Одни верят, что Земля плоская, другие считают её центром Вселенной».[5]

Проведённые мной исследования показали, что на протяжении истории Западной цивилизации среди сторонников теории о плоской Земле было, в лучшем случае, всего несколько истинно верующих. Последних сторонников этих взглядов уже нет в живых. Правда, в Великобритании существует сайт «сторонников теории плоской Земли». Но, по сути, это сетевой клуб по интересам, члены которого обсуждают различные темы, и никто из них на самом деле не верит, что Земля плоская.

Самые известные сторонники данной теории были членами религиозной организации, возглавляемой Джоном Доуи (John Dowie). Он руководил «Обществом плоской Земли» в маленьком городке Сион на берегу озера Мичиган, штат Иллинойс.[6] В 1906 году его место занял Уилбур Волива (Wilbur Voliva), возглавлявший это общество до своей смерти в 1942 г. Волива первым целенаправленно пропагандировал теорию о плоской Земле пастве и планировал нести это учение за стены своей церкви.[7] Но, очевидно, его проповеди оставались безуспешными даже среди жителей городка. После его смерти организация распалась.[8]

Последняя подобная американская группа прекратила существование 19 марта 2001 года, когда в Ланкастере, штат Калифорния, в возрасте 76 лет умер президент общества Чарльз К. Джонсон. Вместе с ним умерло и последнее организованное «Общество плоской Земли». Джонсон родился в Техасе в 1924 году, а его жена — в Австралии, предположительно в 1928 году (Рис. 1). После телефонных разговоров и переписки с ним я понял, что имею дело с полуграмотным человеком. Все его письма изобиловали орфографическими и грамматическими ошибками и были лишены какой-либо логики. Это были самые безграмотные послания, которые я когда-либо получал, они не выдерживали даже сравнения с письмами учеников младших классов. Джонсон и сам признавался в своём «беспорядочном образовании и скудных знаниях грамматики», хотя и утверждал, что много читал. При этом он питал особую враждебность к таким организациям креационистов, как Институт креационных исследований.




Flat Earth News

International Flat Earth Research Society
$10.00 yearly to Associate Members only.
Box 2533, Lancaster, California 93534
Phone: (805) 948-1595
Quarterly
RESTORING THE WORLD TO SANITY
Charles K. Johnson, President
Marjory Waugh Johnson, Secretary

JUNE 1979

ONE FLAT WORLD
UNITED STATES

Рисунок 1. Основатель и президент «Международного общества плоской Земли» Чарльз. К. Джонсон и его жена Марджори Во. Фотография взята с первой страницы сентябрьского выпуска Flat Earth News («Новости плоской Земли») за 1979 г. Фотографии Джонсона часто появлялись на первых страницах его журнала и других изданий.

Будучи авиамехаником, Джонсон считал, что его «логическое мышление, не настолько деформировано, как у большинства людей». Знакомые Джонсона считали его добрым и сострадательным, но также непостоянным человеком со склонностью к паранойе. Всего себя и все свои скудные средства он отдавал работе на идею о плоской Земле. Но несмотря на это, у Джонсона никогда не было много последователей. А большинство из имевшихся, как видно по нашей с ними переписке, были столь же необразованными, как и их лидер.

Однажды Джонсон заявил, что его общество насчитывает 100 членов, затем исправил число на 2 тысячи, а позже увеличил до 3 тысяч человек. Большинство «членов» присоединялись к обществу либо из любопытства, либо затем, чтобы изучить само общество. Именно для этой цели мне также пришлось стать членов его общества.[13-15] По моим собственным подсчётам, в действительности в обществе состояло не более ста 100 членов. Это совпадает с откровенным утверждением Джонсона, что им были «не нужны глупые, халатные, грубые животные… приходившие ради насмешек».[17]

Теория плоской Земли была не единственной неординарной идеей Джонсона. Он также считал, что диаметр Солнца равен лунному и составляет около 51 км, и что звёзды находятся на таком же расстоянии от Земли, как Сан-Франциско от Бостона.[18] Но его идеи так и не переубедили мир, и движение прекратило свое существование.[20]

О безнадёжности дела Джонсона свидетельствует тот факт, что никто не хотел продолжать его дело. Тем не менее, он пользовался вниманием средств массовой информации, которые даже приписывали ему руководство процветающей организацией.

Большую часть своей жизни Джонсон прожил за чертой бедности и умер, не имея ни дома, ни денег. Так закончилось его одинокая война против, как он выражался, «засаленного шарика».

Миф

Согласно общепринятому мифу, Церковь на протяжении веков проповедовала, что Земля плоская. Якобы в силу богословских причин этой точки зрения придерживалось когда-то большинство христиан. А после того, как учёные опытным путём продемонстрировали, что Земля сферична, Церковь будто бы начала активно бороться с этим утверждением и преследовать смельчаков, пропагандирующих новый, небиблейский взгляд на Землю. Шадевальд даже заявил, что «утверждения о плоской форме Земли с самого начала ассоциировалось с христианством. Многие отцы Церкви были сторонниками теории плоской Земли».[21]

Биолог-атеист Массимо Пиглиуччи (Massimo Pigliucci) также утверждал, что «на протяжении почти всей западной истории христиане выступали в поддержку и геоцентризма, и теории о плоской Земле.[22] В одном из известнейших учебников по истории науки сказано, что сферичность Земли «признавалась в период расцвета античной мысли. Об этом ясно писал Аристотель и подробно рассуждал Птолемей»; однако после того, как христи-

анство стало доминирующей религией, вера в то, что Земля круглая «…затихла на западе на тысячу лет, а вместо нее появились необоснованные объяснения, опиравшиеся на мнимые учения Священного Писания. Церковь, по сути, официально отрицала сферичность Земли. А если какой-нибудь житель Запада и размышлял на эту тему, то мысли его возвращались к прежнему ошибочному понятию о «двумерном мире», где все государства и земли расположены вокруг Иерусалима — избранного свыше центра на земном диске».[23]

Данная мысль часто повторялась во многих авторитетных источниках. Например, ещё в одном общеизвестном учебнике говорилось: «В период средневековья развитие европейской науки переживало свою тёмную полосу. Учёные, в лучшем случае, прилежно делали копии трудов древних, отрицая всё, что не соответствовало убеждениям Церкви, и при этом не добавляя ничего своего. В такой интеллектуальной среде любое развитие критического научного анализа становилось невозможным. Понятия о мире, сформировавшиеся ещё в древности, приобретали иную форму, соответствующую учению Церкви. Земля превратилась в плоский диск, в центре которого стоял Иерусалим».[24]

В одном из основных пособий для средней школы, широко использовавшемся на протяжении почти полувека, утверждалось, что когда Колумб просил профинансировать путешествие в Ост-Индию, «учёный совет назвал его планы безрассудными и недостойными внимания… потому что глупо было предполагать, что на другой стороне Земли есть люди, которые ходят вверх ногами и вниз головой. К тому же, туда невозможно было добраться на корабле из-за тропического огненного пояса с бушующими волнами, который преграждал путь».[25]

Десятилетиями такое представление слепо повторялось во всех периодических изданиях. Так, газета «Ньюсвик» («Newsweek») писала: «…в 1632 году Католическая Церковь назвала Галилео еретиком за его представление о Земле как о круглом шаре, мчащемся в межпланетном пространстве вокруг Солнца. Но после этого все её попытки сохранить традиционную птолемееву систему плоской Земли были обречены на провал. Век исследований продлился дольше ста лет. Люди странствовали по планете, и никто из них ни разу не достиг края Земли и не упал с него».[6]

В одной из популярных книг по истории науки говорилось, что стремление познавать мир едва не было полностью уничтожено в раннесредневековый период. И причиной тому послужило влияние Церкви, которая, как утверждалось, «предложила "образованным" людям обратить свой ум в другую сторону — искать ответы на абстрактные богословские вопросы. Пройдёт еще много времени, прежде чем взойдут семена, посеянные греками... Допускалась только лишь богословская мудрость. Любое сомнение относительно мироустройства считалось излишним и опасным для спасения человеческой души. Астрономия находилась в столь запущенном состоянии, что на протяжении семи веков, с 300 по 1000 гг., Землю снова стали считать плоской!»[26]



Рисунок 2. Изображение плоской Земли, сделанное… художником XIX века. Таким образом его автор стремился создать у современников представление, что именно так воспринимали мир средневековые христиане. Однако аналогичного подлинного средневекового изображения найти не удалось: в те времена большинство людей прекрасно представляло себе шарообразную форму Земли.

А некий учебник по биологии (!) даже содержал утверждения: вплоть «до XVI века многие европейцы верили, что Земля плоская», а «труды таких астрономов как Коперник и Галилей вызывали в то время множество споров»; инквизиция «…казнила учёных, провозглашавших, что Земля и другие планеты вращаются вокруг Солнца. Как же трудно было жить, когда стремление познавать мир настолько подавлялось и даже запрещалось!..»[27]

Этот миф не сходил со страниц подавляющего большинства учебников вплоть до 1988 года. Тимоти Феррис (Timothy Ferris) писал, что Церковь отодвинула науку на столетия назад, утверждая будто «планеты толкали ангелы… . Великолепие земного шара, а вслед за ним и сияющий шар Солнца, были подменены "расплющенными" формами».[28] Другой учёный заявлял: «Не так давно… большинство людей думало, что Земля плоская.

Исследовательские экспедиции времён Колумба можно считать эмпирическим изучением очертаний Земли».[29]

Правда, как нас утешают, в конечном итоге ложные представления были развеяны, подавляющее большинство христиан признало свою ошибку и разуверилось в том, что Земля плоская. Однако остались так называемые фундаменталисты, которые продолжали отстаивать свою устаревшую, ненаучную точку зрения и высмеивали всех, кто считал Землю круглой.

На самом же деле, как мы сейчас убедимся, «предполагаемое единодушие по поводу плоской формы Земли, якобы господствовавшее в тёмные века Средневековья, является ни чем иным, как мифом»[30] (Рис. 2) Существует обширная литература, которая опровергает этот миф, называемый иногда «заблуждением о плоской Земле»[31].

Киркпатрик Сэйл (Kirkpatrick Sale), подробно изучив биографию Колумба, пришёл к выводу: один из основных вымыслов по поводу жизни этого великого мореплавателя состоит в том, что «он хотел доказать сферичность Земли».[32] Как пишет Сэйл, «дело в том, что любой образованный европеец того времени и тем более всякий, кто имел отношение к мореплаванию, нисколько не сомневался, что Земля круглая».[32]

История мифа о плоской Земле

Утверждение, что христиане верили в плоскую Землю до открытий Колумба и какое-то время после них, с самого начала являлось выдумкой. В конце XIX века дарвинисты возвели её в ранг исторического факта и использовали, главным образом, для высмеивания христиан.[33]

О сферичной форме Земли знали ещё древние греки. Более того, они даже правильно рассчитали длину её окружности. Знания античных учёных дошли до нас вопреки всем усилиям увековечить миф про якобы существовавшее представление о плоской Земле. Известно, что Эратосфен в III веке до Р.Х. достаточно точно измерил диаметр Земли[34] — а затем, используя геометрические методы, рассчитал окружность нашей планеты. Причём погрешность его расчётов составила 3,5 % от истинной величины.

Древнегреческие мыслители узнали о круглой форме Земли благодаря ряду свидетельств, таких как земная тень во время лунного затмения или изменение вида небосклона при перемещении к северу или к югу. Древние обладали обширными астрономическими знаниями, поскольку искусство навигации требовало от них тщательного изучения небосвода и звёзд. Кроме того, они испытывали неподдельный интерес к астрологии.

Практически все христианские богословы также признавали шарообразность Земли. Исключение составляли ритор Лактанций (IV век) и малоизвестный египетский монах Козьма Индикоплевст (VI век) — два христианских писателя, защищавших представление о плоской Земле. Позже именно произведения этих двух малоизвестных и не имевших большого влияния авторов использовались в качестве основного свидетельства при обвинении всей Церкви (или, по крайне мере, большей её части) в отрицании шарообразность Земли.

Миф о том, что Церковь «объявляла еретиками всех, кто провозглашал Землю круглой», был придуман двумя авторами независимо друг от друга. Это были Жан-Антуан Летронн (Antoine-Jean Letronne), француз-антиклерикал, живший в XIX веке, и Вашингтон Ирвинг (Washington Irving)».[35] Американский писатель XIX века Вашингтон Ирвинг, действительно, стал первым крупным пропагандистом данного мифа. В своём весьма вольном описании жизни Колумба («History of the Life and Voyages of Christopher Columbus», 1828 г.) Ирвинг рассказывал, что священнослужители, веровавшие в плоскую Землю, яростно сопротивлялись планам Колумба отправиться в Индию. Они обосновывали свой протест тем, что пересекая Атлантический океан, корабль Колумба мог упасть с края Земли.[35]

На самом же деле, все грамотные современники Колумба не только знали, что Земля имеет форму шара, но также имели довольно точное представление о её размерах. Именно *по этой* причине они противились планам Колумба. Великий капитан и его команда не боялись свалиться с края Земли (как заявлял Ирвинг) их страшила лишь неизвестность, таившаяся за океаном. О существовании американского континента не знал никто. Поэтому противники Колумба имели основания опасаться, что на путешествие в Индию в западном направлении придётся потратить уйму времени и кучу денег.

К сожалению, чтобы придать своему вымышленному повествованию вес, Ирвинг вписал в него множество фактов из авторитетных источников. В результате «читатели приняли его литературную игру за историческую хронику».[36] Однако при внимательном чтении книги становится ясно: вся история с приверженностью Церкви идее о плоской Земле была придумана автором для обвинения христиан в необъективности, категоричности и необразованности. Им Ирвинг противопоставил учёных-исследователей, которые тщательно проверяют все факты и, в конечном итоге, оказываются правыми.

С. Моррисон совершенно верно прокомментировал эту книгу Ирвинга: «Приносящая вред выдумка.... Сферичность Земли не вызывала сомнений. Вопрос касался лишь размеров океана» — и в этом вопросе противники Колумба были правы.[37]

Миф о плоской Земле как способ защиты несостоятельности дарвинизма

Дарвинисты второе столетие подряд утверждают, что современная наука продемонстрировала истинность теории эволюции, созданной Дарвином, и поэтому все противники дарвинизма столь же необразованы и примитивны, как и их предки, веровавшие в плоскую Землю.

Профессор М. Пиглиуччи, например, писал: «Если калифорнийское Общество плоской Земли настолько окрепнет, что разрастётся до национальных масштабов и начнет серьёзно влиять на местные и государственные выборы… то, в конечном итоге, оно подвергнет пересмотру все научные программы по астрономии, а также потребует, чтобы в школах перестали преподавать "чушь о круглой Земле" и начали предупреждать учеников об опасности свалиться с земного края, если им вздумается отправиться в дальнее путешествие. Такой сценарий вызывает смех. Поэтому, неудивительно, что над Америкой, в которой разворачивается это действие, смеются практически во всех развитых странах. Научный статус креационизма и учения о плоской Земле совершенно идентичны».[38]

Необходимо отметить, что никто не думал всёрьёз утверждать фантазии о «засилии» в Средние века теории плоской Земли, пока в 1859 году Ч. Дарвин не опубликовал «Происхождение видов».

Рассел, о нем далее, документально подтвердил, что миф о плоской Земле был освоен во второй половине XIX века для (оказавшейся весьма успешной) дискредитации креационной теории. Для достижения этой цели дарвинистам необходимо было заручиться какой-нибудь поддержкой. За неимением доказательств возникновения жизни с помощью природных процессов необходимо было найти другие способы.

Противники креационизма воспользовались немногими работами авторов, считавших, что Церковь тормозит развитие науки. Особо востребованными стали труды о плоской Земле. В попытках отстоять свою позицию сторонники теории эволюции цитировали Лактанция и Индикоплевста. Эти малоизвестные авторы стали подходящими фигурами, послужившими орудием для защиты дарвинизма.

К 70-м годам XIX века отношения между наукой и богословием начали описывать с использованием военных метафор.

Философы эпохи Просвещения, в частности Дэвид Юм (Hume), вели речь о расхождениях в научном и христианском мировоззрениях. Это не прошло бесследно. Огюст Конт (Auguste Comte) (1798–1857) утверждал, что человечество настойчиво и упорно движется к господству науки. Его последователи пришли к окончательному выводу: всё, что препятствует приходу науки к власти, ведёт к деградации. В их системе ценностей движение к науке воспринималось как «добро», а все, что служило препятствием на этом пути, было «злом». (При этом под «наукой» они понимали лишь собственные взгляды). Затем сторонники эволюции стали широко пропагандировать миф о плоской Земле в качестве исторического факта. Для этого были использованы две ставшие весьма известными книги, выступающие против христианства и защищавшие дарвинизм: «История конфликта между религией и наукой»[41] Джона Дрейпера (John Draper) и «История войны науки с христианской теологией» Эндрю Диксона Уайта (Andrew Dickson White)[42] (рис. 3). Оба автора приводили огромное количество цитат, а «образованные читатели, глядя на взаимное согласие стольких известных ученых и философов, приходили к выводу, что они, наверное, правы». Однако их общее согласие было ни чем иным, как подражанием друг другу.[43]

В своих утверждениях, что Церковь широко признавала космологию плоской Земли, Дрейпер и Уайт практически во всём полагались на Козьму Индикоплевста. Сначала Уайт подробно разъясняет космологию Козьмы о «плоской четырёхугольной Земле, омываемой четырьмя морями».[44] А затем делает ошибочный вывод: идея плоской Земли, представленная Козьмой, фактически родилась в Церкви «…и вскоре стала восприниматься как твердыня библейской истины. Некоторые выдающиеся мужи Церкви посвятили всю свою жизнь на подкрепление этой идеи своими трудами, строя вокруг неё новые укрепления в виде теологических трактатов. Огромное число христиан считали её прямым откровением, полученным от Всевышнего».[45]

К сожалению, «многие авторы, как выдающиеся, так и малоизвестные, до сих пор идут по стопам Дрейпера-Уайта».[43] Например, Дж. Хаким (J. Hakim), который утверждает, что в Средние века «четырёхугольная космология» плоской Земли Козьмы Индикоплевста стала самой распространенной точкой зрения.[46]

Джеффри Бартон Рассел (Jeffrey Burton Russell), профессор истории Калифорнийского университета Санта-Барбары, в своей ставшей уже классической работе наглядно показал, что утверждения Дрейпера и Уайта не имеют абсолютно никаких оснований. Рассел с использованием источников показывает, что вся Церковь отрицала представление о плоской форме Земли и практически полностью игнорировала труды Козьмы. Он изучил также различные учебные материалы и обнаружил, что до 1870 года учебники содержали правильную информацию, а после этого, в большинстве своём, стали бездумно перепечатывать ошибочные мнения Ирвинга, Дрейпера и Уайта. Таким образом, Рассел пришёл к выводу, что именно эти

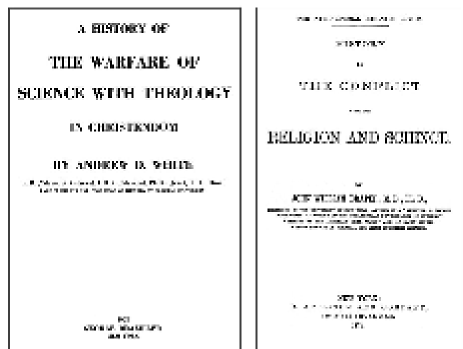


Рисунок 3. Дешёвое издание программной книги Уайта (слева) — одно из многочисленных её переизданий после первой публикации в конце XIX века. Обратите внимание на четыре учёные степени Уайта: две из них получены в американских университетах, одна в Оксфорде и одна в Йенском университете, где преподавал знаменитый немецкий дарвинист Эрнст Геккель.
Титульный лист ставшей популярной книги Дрейпера, вышедшей в 1875 году и переиздававшейся много раз (справа). Дрейпер был одним из первых историков, распространявших миф о том, что на протяжении почти все своей истории христианство активно боролось с научным прогрессом.

трое являются авторами мифа о средневековых «плоскоземельных» воззрениях — мифа, который жив до сих пор. Недавно скончавшийся профессор Гарвардского университета Стивен Джей Гулд (Stephen Jay Gould) также исследовал труды Дрейпера и Уайта. По его мнению, главной целью этих авторов было дискредитировать христиан, которые не принимали дарвинистское учение.[47] Дрейпер отрицал любую религию и активно выступал против католической церкви. Дело даже дошло до того, что когда умер его племянник и сестра «за завтраком положила рядом с тарелкой Дрейпера молитвенный дневник мальчика, он так рассвирепел, что выгнал сестру из дому и навсегда вычеркнул ее из своей семьи».[48] По словам Рассела, Дрейпер «не терпел оппозиции» в вопросах веры. Что касается Уайта — он, испытывая недовольство религией, оставил англиканскую церковь. В дальнейшем он стал профессором Мичиганского университета, а позже получил должность президента Корнельского университета.

Книги этих трёх авторов «закрепили в образованных умах идею о том, что "наука" несёт с собой свободу и прогресс, а "религия" — суеверие и тоталитаризм».[49] Книгу Дрейпера «ставили в один ряд с выдающимися научными трудами XIX века», а книгу Уайта переиздают до сих пор.[50] После выхода в свет труда Дрейпера его переиздавали в США, в среднем, раз в год на протяжении пятидесяти лет. В Великобритании за 15 лет он переиздавался 21 раз, а также был перевёден на многие языки мира.[51] Д. Линдберг (D. Lindberg) и Р. Намберс (R. Numbers) отмечали, что книга Уайта намного сильнее «привила общественному сознанию представление о противоборстве науки и религии, чем любая другая книга».[39] Д. Нобль (D. Noble) считал, что миф о плоской Земле «…стал общепринятой точкой зрения в период с 1870 по 1920 гг. Причиной тому послужила "война между наукой и религией", в результате которой для многих мыслителей Европы и Америки все религии стали синонимом суеверия, а наука — единственным допустимым источником истины. Именно в конце XIX — начале XX столетий путешествие Колумба превратилось в широко распространённый символ освобождающей силы позитивизма, противостоящей поверхностному религиозному представления о мире».[52]

Гулд также пришёл к выводу, что именно противостояние креационистов и эволюционистов породило миф о войне религии с наукой:

«Ещё одно примечательное сходство между ними заключается в том, что оба автора [Дрейпер и Уайт] создали собственную базовую модель противостояния науки богословию в контексте оживлённой борьбы, которую правильнее рассматривать как бой за эволюцию, а именно за секулярную разновидность теории Дарвина, основанную на естественном отборе.

Ни один вопрос со времен Галилея не ставил под сомнение устоявшиеся взгляды на самые глубокие аспекты человеческой жизни, и, следовательно, не вторгался в область религии. Можно без преувеличения сказать, что революция, вызванная Дарвином, напрямую привела к тому, что эта влиятельная концепция девятнадцатого века в западной истории стала восприниматься как война между двумя таксономическими категориями — наукой и религией».[47]

В качестве аргумента приводилось утверждение, что раньше Церковь безрассудно боролась с наукой, доказывая, что Земля плоская, — а сегодня христиане борются с учением Дарвина, наступая на те же грабли, что и в прошлом.

Так сторонники дарвинизма, высмеивающие своих оппонентов за веру в плоскую Землю, были сбиты с толку мифом, который они сами придумали. По сути, успех книги Дрейпера в значительной степени обязан «спорам об эволюции и происхождении человека».[51]

Книга стала арсеналом оружия в светском противостоянии креационизму. Она сыграла важное значение, поскольку что дарвинизм практически не имел научных доказательств.

К 80-м годам XX века во многих учебниках и энциклопедиях информация относительно представлений о плоской Земле была исправлена. Тем не менее, даже после издания в 1991 году работы Джеффри Бартона Рассела этот миф продолжал постоянно тиражироваться. Стипендиат Родса в Оксфордском университете, бывший директор библиотеки конгресса США, профессор Чикагского университета Даниель Бурстин (Daniel Boorstin) написал известную книгу, где есть глава под названием «Тюрьма христианского вероучения». В ней автор утверждает: после эпохи Птолемея христианство завоевало большую часть Европы, что привело к «общеевропейскому явлению научной амнезии, поразившей континент с 300 и, по меньшей мере, до 1300 г. до н.э. В течение этого периода христианская вера и богословие подавляли верные сведения о мире, которые так медленно, болезненно и тщательно открывали географы древности».[53] Их место, пишет Бурстон, заняли «примитивные схемы, претендовавшие на истинное отображение мироздания». А в главе «Возвращение плоской Земли» Бурстон утверждал даже, что почти все христиане верили в плоскую Землю. Исключение составляли «несколько раздерганных противоречиями душ»: изучая географические свидетельства, они понимали, что Земля круглая, но по причинам богословским одновременно отрицали существование антиподов.[54] (Антиподами называли тех, кто жил «вверх тормашками» на противоположной стороне круглой Земли)

Заключение

Миф о средневековых представлениях по поводу плоской формы Земли был придуман умными людьми, чтобы дискредитировать тех, кто скептически относился к дарвинизму. Необходимость такого ловкого хода указывает на то, что создатели мифа понимали: убедительных научных доказательств в пользу дарвинизма у них нет. Поэтому в качестве «мощного оружия» против скептиков дарвинисты и атеисты и другие люди предложили миф о плоской Земле:

«Если бы, вопреки явным и доступным доказательствам, христиане на протяжении веков настаивали, что Земля плоская, то они были бы не просто врагами научной истины, а презренными и жалкими врагами. Ошибочное представление, которое возникло о христианах во времена Коперника, было посеяна Ирвингом и Летронном в XIX веке и, стараниями позитивистов, разрослось сегодня в пышные и дремучие заросли. Таким образом, эта ошибка стала частью гораздо более крупной конструкции: надуманной войны между наукой и религией».[55]

В 1991 году, благодаря научному труду Рассела, миф о плоской Земле был с успехом развенчан. Тем не менее, его всё ещё используют для доказательства того, что христианская Церковь долгое время преследовала учёных.[7]

Янгсон (Youngson), например, утверждает, что Джордано Бруно сожгли за научные идеи — и, в частности, за отрицание «учения Церкви» о плоской Земле, стоящей на столбах.[56]

Историк астрономии Джон Норт (John North) установил, что история о плоской Земле весьма широко преподносится ученикам младших классов их учителями. Детям рассказывают, что именно так считали люди в Средние века и что сферичность Земли открыл Колумб.[57]

Таким образом, мы установили, обратившись к источникам: пропагандисты мифа о плоской Земле делали именно то, в чём обвиняли Церковь. Этим же заняты и сегодняшние дарвинисты: отстаивают созданную ими «совокупность ложных знаний, которая позволяет вместо поиска доказательств просто ссылаться на другие утверждения из этой совокупности».[58]

Становится очевидным, что война идёт не между религией и наукой, а между религиозным мировоззрением и пропагандистами эволюционизма. Тот факт, что Уайт и «его подражатели исказили историю ради достижения своих идеологических целей», является лишь одним из многих примеров методов борьбы материалистов против христианства.[39]

Благодарность

Я благодарю Уилбура Ентца, Джона Апчерча, Джоуди Алена, Клиффорда Лило за их помощь при написании этой статьи.

Об авторе

Джерри Бергман (Jerry Bergman) имеет девять учёных степеней (включая две степени доктора наук) — в частности, по биологии, химии, психологии, а также в области анализа и научных исследований.

Д-р Бергман закончил Государственный университет Уэйна в Детройте (Wayne State University) и Медицинский университет штата Огайо (Medical University of Ohio). Более 20 лет преподавал биологию, химию и биохимию в Северо-западном университете в Арчбольде, штат Огайо. В настоящее время работает доцентом в Медицинском университете Огайо.

Библиография

1. Faulkner, D., Creation and the flat earth: Columbus and modern historians, *Creation Matters* 2(6): 1, 1997.
2. Dennett, D., *Darwin's Dangerous Idea: Evolution and the Meaning of Life,* Simon & Schuster, New York, p. 519, 1995.
3. Schadewald, R., Scientific creationism, egocentricity, and the flat earth, *Skeptical Inquirer,* p. 41, Winter 1981.
4. Schadewald, ref. 3, p. 42.
5. Whiting, J., *Charles Darwin and the Origin of the Species,* Mitchell Lane Publishers, Hockessin, DE, p. 42, 2006.
6. Gardner, M., Chapter 2: Flat and hollow in *Fads & Fallacies in the Name of Science,* Dover, New York, pp. 16-17, 1957.
7. Garwood, C., *Flat Earth: The History of an Infamous Idea,* Macmillan, London, p. 204, 2007.
8. Cohen, D., Is the earth flat or hollow? *Science Digest,* pp. 62-66, November 1972.9. Johnson, C., 1980. Письмо автору от 1-го января.
10. Day, R., Documenting the Existence of 'The International Flat Earth Society', 1993; <talkorigins.org/faqs/flatearth.html>.
11. Garwood, ref. 7, p. 318.
12. Garwood, ref. 7, pp. 326-327.
13. Jelf, M., Really! The earth is flat, *Independent Press-Telegram,* Long Beach, CA, p. R-4, 18 November 1973.
14. Associated Press, A hoax, says flat-earther, *The Toledo Blade,* 23 December 1986.
15. Gates, D. and Smith, J., Keeping the flat-earth faith, *Newsweek,* p. 12, 12 July 1984.
16. Anonymous, *The flat earthers,* Newsweek, p. 8, 13 January 1969.
17. Garwood, ref. 7, pp. 327-328.
18. Schadewald, R., The plane truth, *TWA Ambassador* 10(12):42, 1977.
19. Roe, J., Seen a lake with a hump? *Detroit Free Press* 147(267):IB, 1978.
20. Schadewald, R., The hollow earth catalogue, *TWA Ambassador* 12(4):42, 1979.
21. Schadewald, ref. 3, p. 44.
22. Pigliucci, M., *Denying Evolution: Creationism, Scientism, and the Nature of Science,* Sinauer Associates, Sunderland, MA, p. 38, 2002.
23. Singer, C., *Studies in the History and Method of Science,* Clarendon Press, Oxford, p. 352, 1917.
24. Holt-Jensen, A., *Geography: It s History and Concepts–A Student Guide,* Harper and Row, London, p. 11, 1980.
25. Steele, J.D. and Steele, E.B, *A Brief History of the United States,* American Book Company, A Barne's Historical Series, New York, p. 21, 1885.
26. Gleiser, M., *The Dancing Universe: From Creation Myths to the Big Bang,* A Dutton Book, p. 59, 1997.
27. Raver, J., *Biology: Patterns and Processes of Life,* J.M. LeBel Publishers, Dallas, TX, p. 89, 2004.
28. Ferris, T., *Coming of Age in the Milky Way,* William Morrow, New York, p. 45, 1988.
29. Erlichson, H., Science for generalists, *American Journal of Physics* 67(2): 103, 1999.
30. Gould, S., Chapter 4: The late birth of a flat earth in *Dinosaur in a Haystack,* Harmony Books, New York, p. 41, 1995.
31. Whitaker, R.J., Columbus' earth was never flat, *American Journal of Physics* 67(9):753, 1999.
32. Quoted in Sanoff, A., The myths of Columbus, *U.S. News and World Report,* p. 74, 8 October 1990.
33. Russell, J.B., *Inventing the Flat Earth,* Praeger, New York, 1991.
34. Gould, ref. 30, p. 42.
35. Cahill, T., *Mysteries of the Middle Ages: The Rise of Feminism, Science, and Art from the Cults of Catholic Europe,* Nan A. Talese/Doubleday, New York, p. 224, 2006.
36. Russell, ref. 33, p. 52.
37. Morrison, S.E., *Admiral of the Ocean Sea: A Life of Christopher Columbus,* Little, Brown and Company, Boston, MA, p. 89, 1942.
38. Pigliucci, ref. 22, p. 177.
39. Lindberg, D.C. and Numbers, R.L., Beyond war and peace: a reappraisal of the encounter between Christianity and science, *Perspectives on Science and Christian Faith* 39(3): 141, 1987.
40. Russell, ref. 33, p. 35.
41. Draper, J., *The History of the Conflict Between Religion and Science,* D. Appleton, New York, especially pp. 152-157, 1874.
42. White, A.D., *A History of the Warfare of Science with Theology in Christendom,* (Reprinted by George Braziller, New York, 1955), especially pp. 89-98, 1896.
43. Russell, ref. 33, p. 46.
44. White, ref. 42, pp. 92-96.
45. White, ref. 42, p. 95.
46. Hakim, J., *The Story of Science: Aristotle Leads the Way,* Smithsonian Books, Washington, D.C, p. 203, 2004.
47. Gould, ref. 30, p. 47.
48. Russell, ref. 33, p. 37.
49. Russell, ref. 33, p. 38.
50. Gould, ref. 30, p. 44.
51. Russell, ref. 33, p. 41.
52. Noble, D., Foreward in Jeffrey Burton Russell *Inventing the Flat Earth,* Praeger, New York, p. x, 1991.
53. Boorstin, D., *The Discoverers,* Random House, New York, p. 100, 1983.
54. Boorstin, ref. 53, p. 108.
55. Russell, ref. 33, p. 43.
56. Youngson, R., *Scientific Blunders,* Carrol and Graff, New York, p. 282, 1998.
57. North, J., *The North History of Astronomy and Cosmology,* Norton, New York, p. 226, 1995.
58. Russell, ref. 33, p. 44.

By Jerry Bergman

The flat-earth myth and creationism

Journal of Creation, volume 22(2) 2008, p. 114-120

Христианский научно-апологетический центр, 2010. Буклет № 170

95011 Симферополь — 11, “Момент Творения”

www.scienceandapologetics.com

При перепечатке ссылка обязательна